



Kljub temu, da državna volilna komisija čaka še na glasovnice iz tujine, in da uradni rezultati ne bodo znani vse do prvega tedna v oktobru, vam na Bajti ponujamo zanimiv pogled na strankarsko razpredelnico. Zanimala so nas namreč odstopanja rezultata kandidata od rezultata stranke – **zanimalo nas je, koliko glasov je stranki prinesel ali odnesel kateri izmed kandidatov na Koroškem**.

Opozorilo: vse vrednosti v tabelah in članku bazirajo na 99,97% prešteti glasov (vir: Državna volilna komisija). Za morebitne napake se vnaprej opravičujemo.

Začenjamo po abecednem redu. Najprej z volilnim okrajem **Dravograd – Radlje**, kjer je bila z 61,72% volilna udeležba najnižja na Koroškem (glasovalo je 13.290 od 21.531 volilnih upravičencev). Absolutni triumpf je dosegel radeljski župan

Alan Bukovnik

(32,51%), ki je znotraj pete volilne enote zasedel drugo mesto, in tako zaostal le za Bojanom Kontičem iz volilnega okraja Velenje I. Na drugem mestu je z 28,28% pristala

Ivana Čreslovník

iz SDS, ki ima stalno prebivališče sicer prijavljeno na Ravnah.

Tretje mesto je z dobrimi desetimi odstotki zasedel **Zmago Jelinič Plemeniti**, s tem rezultatom pa je dosegel tretji rezultat izmed petih poslancev SNS, zaostal je za Bogdanom Barovičem in Srečkom Prijateljem.

Na zadnje mesto med bivšimi parlamentarnimi strankami se je uvrstila NSi z 1,09%. Kandidatka NSi **dr. Alenka Šverc**, sicer tudi sekretarka na ministrstvo za šolstvo in šport, pa ima stalno prebivališče prijavljeno v Mariboru.

Največ glasov je »izgubil« **Matjaž Sterže** iz Zares, medtem ko jih je največ pridobil Alan Bukovnik. Slednji je na zadnjih lokalnih volitvah zmagal že v prvem krogu (86,18%) ter najverjetneje odnesel večino »manjkajočih« glasov Steržetu. Le-ta je bil v Vuzenici leta 2006 v občinski svet izvoljen s 14,12% podporo. V volilnem okraju Dravograd – Radlje je ponovno kandidiral tudi prvak SNS, Zmago Jelinič Plemeniti, ki pa je v primerjavi z zadnjimi volitvami v

Prispeval Igor Ranc
Nedelja, 21 September 2008 02:00

tem volilnem okraju izgubil 4,8%.

Dober odstotek je izgubila tudi Ivana Čreslovník, ki je za 3,39% odstotka zaostala za rezultatom **Mira Petka** iz leta 2004. Herman Tomažič je tokrat kandidiral na listi DeSUS, v primerjavi z letom 2004, ko je kandidiral na listi LDS, pa je izgubil 5,16%, vseeno pa se je letos odrezal bolje od strankinega povprečja.

Kandidat stranka	št. glasov	odstotek v okraju rezultat stranke	+/-
1. Matjaž Steržar	637	4,90%	
		9,4%	-4,5%
2. Alan Bukšič	4.228	32,51%	
		30,5%	+2,01%
3. Lea Oršič	24	0,18%	
		0,24%	-0,06%
4. Marijan Čiglar	673	5,18%	
		5,24%	

-0,06%

5. Dušan Kupač
Kupar

2,69%

1,82%

+0,87%

6. Kristina Křtsov
Křtsov

37

0,28%

0,43%

-0,15%

7. mag. Robert Repnik
Reb

640

4,92%

5,19% **-0,27%**

8. Franjo Čermak
34
0,26%
0,39% **-0,13%**

9. Zmagoslavčič Pleme
1.349
10,37%
5,46% **+4,91%**

10. Jelenc

55

0,42% 0,49% **-0,07%**

11. dr. ~~Aljoška Švec~~ **Aljoška Švec**

1,09%

3,25% **-2,16%**

12. Igha ~~Blavernik~~ **Blavernik**

92

0,71%

0,56% **+0,15%**

13. Ivana ~~Šreslov~~ **Šreslov**

3.677 28,28%

29,32%

-1,04%

14. H~~e~~D~~r~~a~~s~~i~~l~~U\$oma

1.066

8,20%

7,45% **+0,75%**

V volilnem okraju Ravne na

Koroškem je
glasovalo 14.353
od 22.336 volilnih
upravičencev, kar
predstavlja
64,26%, okraj
Ravne na
Koroškem pa se s
tem rezultatom

udeležbe uvršča
na drugo mesto na
Koroškem.

Največ glasov
(34,09%) je pobral
kandidat SDS Miro
Petek, z 28,79%
mu sledi Peter

Prikeržnik
iz SD. Petek je
med kandidati SDS
v peti volilni enoti
zasedel tretje
mesto, zaostal je
za Štefanom
Tislom (Šentjur) in
Darkom Menihom

(Velenje II),
prehitel pa je
Iztoka Podkrižnika
(Mozirje).
Prikeržniku se ni
uspelo uvrstiti v
Državni zbor, do
poslanskega
stolčka mu je

zmanjkalo 2,63%
ali 377 glasov, med
kandidati SD v peti
volilni enoti pa je
zasedel peto
mesto.

Na tretjem mestu
je **Irma Pavlinič**

Krebs iz Zares
(12,92%). V peti
volilni enoti je
zasedla tretje
mesto med
kandidati Zares,
prehitela sta jo
bodoči poslanec
Matej Lahovnik

(Velenje I) in Lojze
Poseedel (Žalec I),
ki bo v primeru, da
Lahovnik zasede
ministrski stolček,
postal poslanec.

Med manjšimi
strankami je zadnje

mesto zasedla SLS
in SMS s

Tomislavom

Lečnikom (1,59%),

visoko četrto mesto

pa zaseda SNS s

kandidatko Uršo

Krašovec (6,48%).

Največ glasov je
»izgubil« **Tomislav
Lečnik** iz
SLS, največ pa sta
jih pridobila Miro
Petek in Irma
Pavlinič Krebs.
Nazadnje sta se
spopadla leta

2004, Pavlinič
Krebsova na listi
LDS (izgubila je
10,05%) in Petek
na listi SDS (izgubil
je 8,7%). Oba sta
letos kljub padcu v
primerjavi s
stranko dosegla

»» pozitivno ««
bilanco, Petek pa
je še drugič
zapored zabeležil
prvo mesto.

Kandidat Igor Ranc

odstotek v okraju rezultat stranke/-

1. Irnža Paslinic

1.831 12,92%

9,4%

+3,52%

2. Peter Priske

28,79%

30,15%
-1,71%

3. Dusan Hudler

0,22%

0,24%
~~0,24%~~ **0,02%**

4. Trpčiči

1,59% ~~5,24%~~ **3,65%**

5. Gvičiči

1,84%

~~1,82%~~ **+0,02%**

6. Makjaš B

75

0,53%

~~0,43%~~ **+0,10%**

7. Evlgas Ja

616

4,35%

~~5,09%~~
5,84%

8. D^řraĝi~~FA~~

28

0,20%

~~0,39%~~
0,19%

9. Uršna & Ra

918

6,48%

+5,14,02%

10. | Zoben

52

0,37%

~~0,49%~~ **0,12%**

11. | dn.SALE

279

1,97%

~~31,25%~~
31,28%

12. | BIAFK

55

0,39%

0,5617%

13. | Mikano

41

0,29%

+0,208%

14. | ~~NSDS~~

4.833

34,09%

29,32%

1,77%

15 . Ta

650

6,00%

7-11,5%
7,45%

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00

Na volišča v volilnem okraju

Slovenj
Gradec se
je od
18.103
upravičenc

ev
glasovnice
odpravilo
oddati
11.891

polnoletnih državljanek in državljanov . S 65,69%

je volilni
okraj
Slovenj
Gradec
osvojil

titulo
prvega
koroškega
okraja
glede na

udeležbo.

Prvo

mesto je z

28,92%

osvojil Juri j šumečnik iz SD. v celjski

volilni enoti
je s tem
rezultatom
ostal na
nehvaležne

m četrtem
mestu, ki
za zdaj še
ne vodi v
parlament.

Do
neposredn
e
konkurentk
e, Andreje

Rihter
(Celje II),
ga loči 297
glasov
oziroma

2,5%.

Rihterjeva
je v
preteklosti

že vodila
resor za
kulturo,
vendar je
Pahor v

naboru kandidatov za ministrske položaje

kulturo namenil Mitji Rotovniku, direktorju

Cankarjeve
ga doma,
zato je
malo
verjetno,

da se bo
Pahor
odločil za
Rihterjevo.
Tudi

prvovvršče ni iz celjske volilne enote Bojan

Kontič
najverjetnej
e ne bo
postal
minister,

zato je zelo
malo
verjetno,
da bi
Šumečniku

uspelo
zasesti
stolček na
Šubičevi.

Tretje
mesto je z
impresivnih
18,999%
zasedel

slovenjgraš

ki župan M

atjaž

Zanoškar

. S tem

rezultatom
je
premagal
predsednik
a stranke

Karla
Erjavca
(15,8% v
Žalcu),
med

sedmimi
poslanci
DeSUS pa
je po
odstotku

podpore
zaostal le
za
Francem
Juršo, ki je

kandidiral v
ptujski
volilni enoti
(Ljutomer).
Erjavec je

prvi v
čakalni
vrsti za
poslanski
stolček,

jasno pa je,
da ga
verjetno
bolj zanima
ministrsko

mesto, za
kar pa bo
potrebno v
koalicijo.

V tem volilnem okraju je Zanoškar glasove

pobiral iz
vseh strani,
zato vsi
kandidati
beležijo

negativno
bilanco.
Zanoškar
je
premočno

(z 80,86%)
zmagal v
prvem
krogu
lokalnih

volitev

2006, ko je

porazil ma

g.

Stanislava

Marhata

. Le-ta je

letos

kandidiral

na listi NSi

in v
primerjavi s
stranko
izgubil
dodatni

odstotek,
natančneje
1,05%.
Pozitivno
izstopa

poleg
Zanoškarja
še Jelinčič,
ki pa je v
primerjavi z

letom 2004

izgubil kar

8,13%.

Milo

rečeno

slabo pa se
je odrezala
aktualna
ministrica
za zdravje,

Zofija
Mazej
Kukovič,
saj je
izgubila

4,85%. Na
prejšnjih
državnob
orskih
volitvah je

kandidat

SDS

Robert

Rožič

dosegel

26,31%.

Kandšč
odstotek
v okraju

rezultat stranke

1. BŽās

694

5,95%

~~93,44%~~
3,445%

2. PŠK

3

28,92%

~~30,55%~~
31,58%

3. ~~ASBIM~~

0,19%

~~0,245%~~

4. Vse

4,52%

5,24%

0,72%

5. Višnja

2,08%

+0,26%

6. Med

22

0,19%

-0,24%

7. dr. P

321

2,75%

-2,44%

8. Slap

21

0,18%

-0,29%

9. ZSM

1.015

8,70%,

+3,2

100% že

35

0,30%

-0,1498%

1 1 |. N

2,20%

-13,05%

12. LR

66

0,57%

+0,016%

13.8

2.8555

24,47%

-4,85%

14. D

2.216

18,999%

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00

+ 1 17,545%

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00

Kaj

nam ta

kratka

analiza pokaže ?

Sklepa

mo

lahko,

da
volivci
vseeno

v veliki

meri

dajejo

poudar
ek na
osebo,

ki jo stranka predlag

a

(Petek,

Zanošk

ar,

Pavlinič

Krebs,

Bukovni

k,

Jelinčič

) ,

vendar

sama

oseba

ni

dovolj —

potrebu
je tudi
strokov

ne
kompet
ence

(primer
slabega
rezultat

a

nekateri

h

znanih estradni kov in

športnik

ov). .

Sklepa,

da je
ključne
ga

pomen

a

naciona

Ina stranka rska

kampan ja in na primer

naciona
Ina
volilna

soočenj
a, in da
se

volivci

odloččaj

o

predvse

m na

podlagi

naciona

Inih

stranka

rskih
kampa
j, sta na

jverjetn

eje

zgreše

Prispeval Igor Ranc
Nedelja, 21 September 2008 02:00

na



Ker
notranj
e

stranka rske organizaci

ranosti

ne

poznam

o, ne
vemo, v
kakšne

m

odnosu

so

kandida

ti s

svojimi

centrala

mi. Na

prvi

pogled
se zdi,
da

stranke

vsakem

u

regijske

mu

odboru

namenij
o nekaj
plakato

V,

zakupij

o par

jumbo

plakato

v ter

nakazažej

o nekaj

evrov

za
nekaj
porcij

golaža,
vse upe
pa

skončne
ntrirajo
v tistih

nekaj
soočenj
z veliko

gledano
stjo in
pojavi

nje v

naciona

Inih

medijih.

Na

lokalni

ravni

zmorejo

nekaj

stojnic,
par
obiskov

predse
dnika
stranke

**in tisoč
e
obcest**

nih
plakato
v , za

katerere v

bistvu

nihče

več ne

ve

zakaj

se
postavlj
ajo.

Kot je
razvidn
o iz

Bajtine ga soočenj

a
kandida
tov,

nekateri kandidir ajo

samo
zato, da
zapolnijo

O
prazna
mesta,

spet drugi kandidir

ažo

zato,

ker

očitno
ni
boljših

kandida

tov.

Bistven

O
vppraššan
je je,

koliko

glasov

lahko

nek
kandida
t stranki

pridobi,

ter

zakaj

jih

nekateri

izgubijo

?

Krivda

za

slednje
je lahko
bodisi v

tem, da
je
kandida

t na listi

po sili

razmer,

bodisi

zato,

ker

kandida t nim na voljo

**sredste
v za br
ezplač**

no

deljenj

e

golaža in piva ali pa

zato,
ker se
enostav

no ne

trudi

dovolj

in se
zanaša
na

centraln

o

stranka

rsko
kampa
jo.

Se torej glasove

za državni zbor

nabira

na

makro

ravnih

oziroma

z

»» nacion
alno ««
politiko,

ali je

ključčen

poudar

ek na
mikro
ravni

oziroma

na

»» lokalni



politiki?

Na

vppraššan je ali gre za

proces,
ki se
gradi

od
spodaj
navzgor

ali od
zgoraj
navzdol

lahko

oddgovo

rimo z »»

efekto

m

Zanošk

ar ««

,

pogojno

tudi

»»efekto

m

Bukov

nik ««

.v

obeh

primeri

h se

zdi, da
je
lokalno

izjemna podlaga za

globaln

o,

možno

pa je,
da sta
oba

nova

poslanc

a le

ujela

nek val,

in so

vsi **u**p*i*,
ki jih
kdorkoli

polagga na moč lokalne

ga
enostav
no brez

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00

osnove.

Brez
dvoma
na

glasova nje volivcev

vpliva

ogromn

o

faktorje

v, brez

dvoma

je

nemog

očče

napove
dati
obnaš^va

nje volilneg a telesa

— vsaj v
smislu,
kako in

na

kakš^všen

nač^vin

se bo
odzival
o na

predlog
e, ideje,
načine

nastopa

itd.,

vseeno

pa so letošnje volitve

pokazal

e, da

lahko

župan srednje velike

občine

brez

težav

pride

do

šubičev

e, v
kolikor
je,

prvič,
zelo
priljublj

en v

svoji

matični

občini
in
drugič,

njegovo
delo
cenijo

tu
di
na

š
ir
š
e
m

o
b
m
o
č
j

u, na
primer
v

sosednj ih občinah

**. Saj
res, od
kje**

potem

tako

slab

rezultat SLS, stranke

župano

v in

lokalne

ga okolja?

Prispeval Igor Ranc

Nedelja, 21 September 2008 02:00
